



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-13933/2017

16 апреля 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 10.04.2018.

Определение в полном объеме изготовлено 16.04.2018.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Артемьевой О.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Косарлуковой Л.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего
должника – Колчиной Анны Петровны Титкова Алексея Владимировича о завершении
процедуры реализации имущества гражданина
по делу по заявлению должника - Колчиной Анны Петровны, г.Брянск, о признании её
несостоятельным должником (банкротом),
при участии в заседании представителей:
лица, участвующие в деле: не явились, извещены;

УСТАНОВИЛ:

Колчина Анна Петровна (17.03.1960 года рождения, уроженка с.Чурапча Якутской АССР, зарегистрирована по адресу: г.Брянск, ул.Коломенская, д.17А; СНИЛС № 054-636-578 79; ИНН 323206359199) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 16.10.2017 заявление Ковалева Н.Н. принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 21.11.2017 (резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 14.11.2017) Колчина Анна Петровна признана несостоятельным должником (банкротом), в отношении нее введена процедура

реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Данным решением назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, а также вопроса о завершении или продлении процедуры реализации имущества должника.

09.04.2018 финансовый управляющий Титков А.В. представил в адрес суда отчет о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества от 06.04.2018, анализ финансового состояния должника и заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, финансовым управляющим представлено ходатайство о выплате фиксированного вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета суда.

Таким образом, в судебном заседании рассмотрен отчет финансового управляющего должника Титкова А.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника - Колчиной А.П., а также вопрос о завершении процедуры реализации имущества должника и ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения.

Иные лица, надлежащим образом уведомленные о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), в судебное заседание не явились, своих представителей не направили.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие финансового управляющего и иных не явившихся представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании решения арбитражного суда от 21.11.2017 (резюлютивная часть решения оглашена 14.11.2017) должник - Колчина А.П. признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Сообщение о признании Колчиной А.П. несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 225 от 02.12.2017 и включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 15.11.2017 (№ сообщения 2232577).

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедур банкротства в реестр требований кредиторов Колчиной А.П. включены требования кредиторов в сумме 116 412 руб. 30 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 116 412 руб. 30 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве арбитражным управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости № 00-00-4001/5889/2017-3417 от 17.12.2017, должнику - Колчиной А.П. в период с 01.01.2013 по 15.12.2017 на праве общей долевой собственности (доля в праве 326/1000) принадлежал объект недвижимости - жилой дом, кадастровый номер 32:28:0012339:46, площадью 137,6 кв.м., расположенный по адресу: Брянская область, г. Брянск, ул. Коломенская, д. 17А.

Указанное помещение, является единственным постоянным пригодным для проживания помещением, которое не подлежит включению в состав конкурсной массы должника на основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статьи 446 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ответам иных регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Колчиной А.П. отсутствует.

Как установлено судом и следует из материалов дела, должник – Колчина А.П. является пенсионером, ей установлена страховая пенсия по старости, по состоянию на 24.11.2017 размер пенсии составил 11 358 руб. 52 коп. (лист 4 анализа финансового состояния должника).

08.12.2017 Колчина А.П. обратилась в суд с ходатайством о получении из конкурсной массы денежных средств в размере 8 065 руб. на оплату личных нужд ежемесячно в течение срока проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Определением от 19.01.2018 суд установил исключать ежемесячно, начиная с 14.11.2017, из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве гражданина должника - Колчиной Анны Петровны за счет сумм её дохода, денежные средства в размере 8 065 руб.

Как следует из отчета финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника поступили денежные средства в сумме 46 381 руб. 69 коп.

На основании определения от 19.01.2018 финансовым управляющим было исключено из конкурсной массы 40 325 руб.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 10 611 руб. 01 коп. При этом расходы в размере 6 056 руб. 69 коп., как следует из отчета финансового управляющего, были возмещены последним из конкурсной массы должника.

В связи с тем, что за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу иные денежные средства не поступали, погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Согласно отчету финансового управляющего, иное имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует. В подтверждение данного вывода финансовым управляющим представлены письма: МРЭО ГИБДД УМВД России по Брянской области от 28.11.2017 № 20/3410, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Брянской области» от 21.11.2017 № 909-1-7, Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Брянской области от 22.11.2017 № 05/1029.

На дату рассмотрения дела счета должника заблокированы, документы, подлежащие передаче на государственное хранение в архив, не выявлены.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и

выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества должника Колчиной А.П. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Финансовым управляющим Титковым А.В. заявлено требование о выплате ему вознаграждения в размере 25 000 руб. путем перечисления денежной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по указанным реквизитам: (счет № 40817810508001920812, банк получателя: Брянской отделение № 8605 ПАО Сбербанк г.Брянск, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, Колчина А.П. внесла в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером Брянского отделения № 8605 филиала № 115 от 08.11.2017 (операция № 494).

В этой связи, требование финансового управляющего Титкова А.В. о выплате ему единовременного вознаграждения в сумме 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества должника - Колчиной А.П., путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам, является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника - Колчиной Анны Петровны (17.03.1960 года рождения, уроженка с.Чурапча Якутской АССР, зарегистрирована по адресу: г.Брянск, ул.Коломенская, д.17А; СНИЛС № 054-636-578 79; ИНН 323206359199).

Освободить Колчину Анну Петровну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

Удовлетворить заявление финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Взыскать с Колчиной Анны Петровны (17.03.1960 года рождения, уроженка с.Чурапча Якутской АССР, зарегистрирована по адресу: г.Брянск, ул.Коломенская, д.17А; СНИЛС № 054-636-578 79; ИНН 323206359199) в пользу Титкова Алексея Владимировича (счет № 40817810508001920812, банк получателя: Брянской отделение № 8605 ПАО Сбербанк г.Брянск, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195) 25 000 руб. 00 коп. - вознаграждение финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Прекратить полномочия финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.03.2018 12:17:09
Кому выдана Артемьева Ольга Андреевна

О.А.Артемьева